# 毗婆沙序

釋道挻作

毗婆沙者蓋是三藏之指歸九部之司南司南既准則群迷革正指歸既宣則邪輪輟駕自釋迦遷暉六百餘載時北天竺有五百應真以為靈燭久潛神炬落耀含生昏喪重夢方始雖前勝迦旃延撰阿毗曇以拯頹運而後進之賢尋其宗致儒墨競搆是非紛拏故乃澄神玄觀搜簡法相造毗婆沙抑止眾說或即其殊辯或標之銓評理致淵曠文蹄艷博西域勝達之士莫不資之以鏡心監之以朗識而冥瀾潛灑將洽殊方然理不虛運弘之由人大沮渠河西王天懷遐廓摽誠冲寄雖跡纏紛務而神栖玄境冊能丘壑廊舘林野是使淵叟投竿巖逸來廷息心冥堂玄客入室誠詣既著理感不期有沙門道泰才敏自天冲氣疏朗閑博奇趣遠參異言往以漢土方等既備幽宗粗暢其所未練唯三藏九部故杖策冒嶮爰至

投

葱西綜攬梵文義承高言并獲胡本
十万餘偈既達涼境王即欲令宣譯
然懼環中之固將或未盡所以側席
虛衿企囑明勝天竺沙門浮陁摩周
流敷化會至涼境其人開悟淵博神
懷深邃研味鑽仰愈不可測以乙丑
歲四月中旬於涼城內苑閑豫宮寺
請令傳譯理味沙門智嵩道朗等三
百餘人考文詳義務在本旨除煩即
實質而不野王晏迴駕陶其幽趣使
文當理詣片言有寄至丁卯歲七月
都訖合一百卷會涼城覆沒淪湮遐
境所出經本零落殆盡今涼王信向
發中探練幽趣故每至新異悕仰奇
聞更寫已出夲六十卷遣至宋臺宣
布未聞庶令日新之美敞於當時福
祚之興垂於來葉挺以微緣豫參聽
末欣遇之誠竊不自默粗例時事以
貽來哲

如來滅後法勝比丘造阿毗曇心四
卷又迦旃延子造阿毗曇有八揵度
凡四十四品後五百應真造毗婆沙
重釋八揵度當是槪時大卷一百太

阿毗曇毗婆沙論卷第一 第二張 投

武破沮渠已後零落収拾得六十卷
後人分之作一百一十卷唯擇二揵
度在五揵度失盡

阿毗曇毗婆沙論卷第一

迦旃延子造　五百羅漢釋
北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

云何世第一法何故名世第一法如
是章及解章義是中應廣說優波提
舍問曰誰造此經荅曰佛世尊所以
然者諸法性相甚深微妙唯一切智
乃能究盡問曰誰問誰荅荅曰或有
說者尊者舍利弗問佛荅復有說者
五百阿羅漢問佛荅復有說者諸天
問佛荅復有說者化人問佛荅所以
者何諸法性相應當廣說然無問者
尒時世尊作化比丘剃除鬚髮著僧
伽梨形容端政彼問佛荅如問衆義
經因緣問曰若然者何故復言迦旃
延子造耶荅曰彼尊者常好受持讀
誦為他解說廣令流布名稱歸彼故
言其造復有說者即彼尊者迦旃延
子造作此經問曰向言諸法性相甚
深微妙唯一切智乃能究竟尊者迦

旃延子云何能造答曰彼尊者迦旃

[illegible]

延子亦有猛利甚深智慧善知總相

別相又知文義及前後際通達三藏

三明六通具八解脫離三界欲獲得

願智於五百佛所修行並願使我

於未來世釋迦牟尼佛遺法之中造

阿毗曇經問曰若然者佛阿毗曇何

者是耶答曰世尊於處處方邑為化

衆生作種種說彼尊者迦旃延子於

種種說中並章門造偈頌制品名作

揵度若說種種不相似義並雜揵度

若說使相並使揵度若說智相並智

揵度若說業相並業揵度若說四大

相並四大揵度若說根相並根揵度

若說定相並定揵度若說見相並見

揵度如法句經世尊於處處方邑為

衆生故種種演說尊者達摩多羅於

佛滅後種種說中無常義者並無常

品乃至梵志義者並梵志品與迦旃

延子亦復如是又諸佛出世盡說三

藏所謂修多羅毗尼阿毗曇

問曰修多羅毗尼阿毗曇有何差別

答曰或有說者無有差別所以者何

從一智海佛河出故因大慈心說故
復有說者亦有差別云何差別名所
差別所謂此修多羅此毗尼此阿毗
曇復次為分別心名修多羅為分別
戒名為毗尼為分別慧名阿毗曇問
曰若然者修多羅中亦分別戒亦分
別慧毗尼中亦分別心亦分別慧阿
毗曇中亦分別心亦分別戒如是三
藏有何差別答曰從多分故修多羅
中多說心法毗尼中多說戒法阿毗
曇中多說慧法復次修多羅中若分
別心名修多羅若分別戒名毗尼若
分別慧名阿毗曇阿毗曇中若分別
戒名毗尼若分別心名修多羅若分
別慧名阿毗曇毗尼中若分別慧名
阿毗曇若分別戒名毗尼若分別心
名修多羅如是三藏是名差別復次
修多羅中應次第求以何等故世尊
說此次復說此[illegible]毗尼中
應因緣求如說此戒緣何事制阿毗
曇中應以相求不以次第復次修多
羅依力故說毗尼依大慈故說阿毗
曇依無畏故說復次種種雜說名修

多羅廣說戒律名曰毗尼說惣相別

相名阿毗曇復次未種善根令種善
根名修多羅已種善根欲令成熟名
曰毗尼善根已熟得正解脫名阿毗
曇復次為初入法名修多羅已入法
中為受持戒名曰毗尼已受戒者為
令正解名阿毗曇修多羅毗尼阿毗
曇是名差別
問曰彼尊者以何因緣造作此經答
曰為饒益他故若有受持讀誦通利
說正憶念無量煩惱及諸惡行不現
在前以此懃修能入法相譬如有人
欲饒益他於黑闇中然大燈明為有
目者見種種色彼尊者亦復如是為
饒益他造作此經佛亦如是為饒益
他說十二部經一修多羅二祇夜三
婆伽羅那四伽他五優陀那六尼陀
那七阿波陀那八伊帝目多伽九闍
陀伽十毗佛略十一阿浮陀達摩十
二優婆提舍所以者何若有衆生雖
有內因無外緣者終不能修勝進之
行若過外緣則能修行譬如鉢頭摩
分陀利拘物頭優鉢羅華在池水中

日光不照不開不敷不香日光若照
則開敷出香如闇室中有種種物若
無燈照終不可見有燈則見衆生亦
然雖有內因若無外緣終不能修勝
進之行若遇外緣則能修習勝進之
行以是緣故佛說偈言

譬如闇室中　雖有種種物　若無燈明照
有目不能見　若人雖有智　不從他聞法
是人終不能　分別善惡義　譬如有目人
因燈見衆色　有智依多聞　能別善惡義
多聞能知法　多聞能遠惡　多聞離無義
多聞得涅槃

佛經亦說有二因二緣發於正見一
從他聞法二內正思惟又說人有四
法甚為希有一親近善知識二從他
聞法三內正思惟四如法修行又說
若我弟子一心聽法能斷五蓋具足
修行七覺分法如佛世尊為饒益他
故說十二部經彼尊者亦復如是復
次為破無明闇故如燈破闇作明阿
毗曇者亦復如是破無明闇與智慧
明復次欲令無我像得分明故譬如
明鏡照諸色像若人能以阿毗曇慧

善分別總相別相無我人像自然顯
現復次為度生死河故譬如百千舡
由他衆生依堅牢舩而無所畏能從
此岸到於彼岸如是百千那由他諸
佛世尊及諸眷屬亦復如是依阿毗
曇舩而無所畏能從此岸到於彼岸
復次為諸修多羅經作燈明故如人
執炬於諸闇中終无所畏如是行者
執阿毗曇炬於諸修多羅義中而無
所畏復次為觀察善不善無記法故
如善識寶人善別金剛等寶如是知
者以阿毗曇慧分別善不善無記法
復次為現阿毗曇人須弥山不傾動
故如須弥山王安住金輪地上四方
猛風不能傾動如是智者以阿毗曇
慧須弥山安置戒金輪地上四倒
邪風不能傾動復次以三因緣故尊
者迦旃延子造作此經一為增益智
故二為開悟意故三為斷我人故增
益智者於內外法中一切經論莫若
阿毗曇開覺意者衆生常眠無有覺
時不知何者是一切遍使何者不遍
使何者自界緣遍使何者他界緣遍

使何者有漏緣何者無漏緣何者有
為緣何者無為緣云何為攝云何相
應云何因云何緣誰成就誰不成就
能了知如是等達法者是阿毗曇
力斷我人者彼尊者造阿毗曇經未
曾說有我人於一切處常說無我元
人以如是等眾因緣故彼尊者造阿
毗曇經問曰阿毗曇為何者是耶
答曰無漏慧根自體攝一界一入一
陰一界者法界一入者法入一陰者
行陰若取相應共有攝三界二入五
陰三界者意界法界意識界二入者意
入法入五陰者色受想行識又修多
羅說此亦釋長夜其心質直無有諂
曲諸有所問為了知故不為嬈亂我
當以甚深阿毗曇答汝所問此中何
者是甚深義所謂無漏慧根又如經
說有梵志姓種子其性質直無有諂
曲諸有所問為了知故不為嬈亂我
當以甚深阿毗曇答汝所問此中何
者是甚深義所謂無漏慧根復有說
摩瑜婆羅阿須跋梵志亦如上說如
佛告先尼梵志我法甚深難解難了

難知難見非思量分別之所能及唯
有微妙決定智者乃能知之非汝淺
智之所能及所以者何空即無我而
汝計我汝常長夜有異見異欲異心
以是之故非汝淺智之所及也此中
何者是甚深義所謂空三昧也如說
愚人無眼而與上座智慧比丘論甚
深義此中何者是甚深義所謂退法
是也如佛告阿難此十二因緣法甚
深難解難了難知難見非思量分別
之所能及唯有微妙決定智者乃能
知之非汝淺智之所能及此中何者
是甚深義所謂因緣是也如說此處
甚深所謂緣起此法離欲寂滅涅槃
此中何者是甚深義所謂因緣寂靜
滅性也如說諸法甚深故難見難見
故甚深此中何者是甚深一切諸法
體性甚深是也問曰阿毗曇體何者
是耶答曰無漏慧根以無漏慧根力
故令生處得慧能受持十二部經讀
誦通利亦名阿毗曇也又以無漏慧
根力故能令聞慧知惣相別相又令
聞慧建立惣相別相又令聞慧斷自

性愚及緣中愚於法不謀又以無漏 [illegible]
慧根力故能令思慧不淨安般念處
等亦名阿毗曇又以無漏慧根力故
能令修慧煖頂忍世第一法亦名阿
毗曇又以如是等慧令無漏慧根轉
得明淨名阿毗曇
問曰若無漏慧根是阿毗曇體者何
故此經復名阿毗曇答曰阿毗曇具
故亦名阿毗曇如處處經中說因種
種具並種種名以漏具故說漏如說
七漏是煩惱是識然是苦惱實漏有
三所謂欲漏有漏無明漏垢具故說
垢如偈說
女垢梵行　女縛衆生　苦行梵行
不因水淨
女實非垢實垢有三所謂貪瞋癡垢
樂具故說樂如偈說
飲食時樂　著衣亦樂　經行山窟
斯亦復樂
飲食等非樂樂者是樂受使具故
說使如說比丘爲色所使爲色所繫
色非是使實使有七味具說味如說
比丘眼味於色色是魔鉤眼非是味

實味是愛欲具說欲如說五欲美好
能令愛心增長染著色等非欲實欲
是愛退具說退如說時解脫阿羅漢
有五因緣退一者營事勤勞二者多
誦經三者諍訟四者遠行五者長病
非營事等是退實退是不善隱沒無
記法業具說業如說比丘有三種意
不善業生苦果報所謂貪恚邪見貪
恚邪見體非是業實業有三謂身口
意報具故說報如尊者阿泥盧頭說
我以一食施報七生三十三天七生
波羅奈國食非生報生報者是不善
善有漏法如是等處處經中說因種
種具說種種名此亦如是阿毗曇具
故說阿毗曇問曰以何義故名阿毗
曇荅曰尊者和須蜜說能決定分別
十二部經名阿毗曇復說能覺了十
二因緣名阿毗曇復次於四聖諦能
次第得正決定名阿毗曇復說能解
說修習八聖道法名阿毗曇復說能
證涅槃名阿毗曇尊者婆檀陀說曰
煩惱出要繫縛解脫生死涅槃如是
等法以名味句身次第撰集分別解

說名阿毗曇尊者瞿沙說曰求解脫 阿毗曇毗婆沙論卷第一 第三張 投
者諸所施行未分別者皆分別之所
謂是苦是苦因是道是道果是方便
道是無导道是解脫道是勝進道是
向果道是得果名阿毗曇尊者波奢說
曰此智是究竟智此智是第一智此
智是不謬智名阿毗曇阿毗曇人說
曰能種種選擇覺了諮知一切諸法
名阿毗曇復說法性甚深能盡其原
底名阿毗曇復說能淨法眼名阿毗
曇復說顯發幽隱甚深智慧名阿毗
曇復說若人以阿毗曇慧分別惣相
別相無有人能如法說其過者名阿
毗曇弥沙塞部說曰如燈能照名阿
毗曇如說一切照中慧照最上曇摩
掘部說曰此法增上名阿毗曇如說
一切諸法慧為最上譬喻者說曰種
種諸法涅槃為上此法次故名阿毗
曇聲論者說曰阿毗言除棄亦言選
擇除棄者所謂結縛使纏煩惱選擇
者所謂陰入界緣起道品等諸法復
次阿毗言增上慢如說增上慢如
說上者名增上者如說上上逸名增上

逆此經增上名阿毗曇復次阿毗言
現前一切諸善道品等法皆現在前
名阿毗曇復次阿毗言恭敬此法尊
重可敬名阿毗曇此經名智慧基本
問曰何故名智慧基本荅曰諸究竟
智皆出此經故名基本復次此經名
安智足處諸究竟智皆因此經而得
成立是故名安智足處問曰此經有
何利益荅曰隨順解脫隨順無我斷
計我人顯明無我發人覺意出生智
慧除愚癡斷疑網得決定背熾然向
出要得相續樂寂靜止生死輪隨順
空法到涅槃岸能斷一切外道異見
於佛法中能生一切欣樂之心此經
有如是等利名阿毗曇

阿毗曇毗婆沙雜揵度世第一法品第一

云何世第一法問曰何故此經先說
世第一法為順次說為逆次說耶若
順次說者應先說不淨次說安般次
說念處次說七處善三種觀義煖頂
忍然後應說世第一法若逆次說者
應先說阿羅漢果次說阿那含果次
說斯陀含果次說須陀洹果次說見

道然後應說世第一法又問為以初
入法故說為以達分善根故說為以
㝡勝功德故說若以初入法說者應
說不淨若說安般若以達分善根說
者應先說煗法以煗法㝡在初故如
尊者瞿沙論中先說煗法若以㝡勝
功德說者應先說阿羅漢果有如是
等事如佛在世尊者大迦旃延有正
觀智慧成就無量功德无㝵精進入
阿毗曇海心无增减覺意無邊言論
難勝一切義論無能當者第二迦栴
延子亦有如是智慧功德何故造作
此經先說世第一法荅曰諸論師說
世第一法種種不同或有說者不以
順次故說亦不以逆次故說但彼作
經者意尒隨彼意故造作此經不違
法相是故先說世第一法或有說者
阿毗曇應以相求不求次第修多羅
經應求次第毗尼應求因緣阿毗曇
經者求次第於文煩乱是故不應求
其次第或有說者世尊經說若人不
能正觀諸行性相能起世第一法者
無有是處若能正觀諸行性相能起

世第一法者斯有是處如世尊經中　阿毗曇毗婆沙論卷第二　第十六張　投
先說世第一法彼作經者因經造論
故亦應先說世第一法問曰置作經
者世尊何故先說世第一法答曰世
尊為化衆生次第說法諸受化者已
得下忍中忍未得上忍及世第一法
欲令得故世尊說正觀思惟諸行性
相當知即是上忍次得此世第一法
是故先說或有說者為止諸誹謗故
世第一法多諸誹謗所謂名受誹謗
體受誹謗界受誹謗現前受誹謗退
受誹謗名受誹謗者或言是性地法
非世第一法體受誹謗者或言是五
根性界受誹謗者或言是欲界繫或
是色無色界繫或是三界繫或是不
繫現前受誹謗或是多心相續非是
一心退受誹謗者或言世第一法退
為止如是等諸誹謗故先說世第一
法復次一切生死非牢固法如葉揭
汙涇此中誰最勝誰牢固誰如醍醐
所謂世第一法是故先說復次以隨
順無我故此經常說無我非如外典
說我說欲法說有法說財此經唯說

無我解脫涅槃此世第一法亦觀無
阿毗曇毗婆沙卷第二 第七張 投
我隨順此經故是以先說復次此經
於一切論中最勝世第一法於一切
世俗善法中最勝以此經勝故應先
說勝法復次若住世第一法時名真
佛出世能得自在受用聖法佛出世
聞衆生入法凡有二種一假名二真
實假名者剃除鬚髮而被法服正信
出家真實者起世第一法次第能入
苦法忍是假名沙門有二過患一者
破戒二者捨戒入正法者無如是過
真實沙門受用聖法能得自在隨其
性分終無退失復次住世第一法時
無始生死已來聖道門閉今始能開
未曾能捨凡夫之性今始能捨未曾
能得無漏聖道今始能得是故先說
世第一法復次住世第一法時捨名
得名捨數得數捨界得界捨性得性
捨名得名者捨凡夫名得聖人名數
界性亦如是復次住世第一法時得
心不得心因得明不得明因得受不
得受因復次住彼法時捨舊緣得新
緣捨共得不共捨世間得出世間復

次為斷疑故衆生謂凡夫性無始示
謂無終令說世第一法即示其終復
次住彼法時凡夫退墮凡夫變異凡
夫剛强悉不復起煗頂忍法或有起
復次住彼法時無有不得聖法而命
終者煗頂忍不尒住彼法時無有下
得聖道而命終者不得正決定而得
正決定不得果得果出不定聚入正
定聚無聖道有聖道無不壊淨有不
壊淨亦如是復次住此善根無有止
滯煗頂忍法而有止滯復次住彼法
時凡夫人所修念處究竟滿足餘則
不尒復次住彼法時漏無漏心有斷
有續斷者有漏心續者无漏心餘則
不尒復次如須弥山王安金輪上四
方猛風不能傾動住此法時四倒邪
風不能傾動復次住彼法時示始終
故猶如明相是夜末晝初彼亦如是
世俗之末聖道之初始示始終度已
度入出方便究竟亦如是復次欲示
相似法有異相故世第一法苦諦所
攝能生滅苦道以苦攝世俗攝生死
攝諸有攝身見所使攝法生滅苦道

餘則不尒復次世第一法體是世俗
緣能生出世緣是故先說如是有垢
無垢有過无過有毒無毒有漏无漏
有身見聚無身見聚有顛倒聚無顛
倒聚有愛聚无愛聚有使聚無使聚
亦如是復次以世第一法有勢有力
能有所作猶如健夫住此法中得正
決定故復次以三事故一以經義故
二止誹謗故三即此剎那得果故經
義止謗如上說即此剎那得果者世
第一法次第能生苦法忍名功用果
以是次第諸因緣故先說世第一法
復次欲逆次說凡夫所得法故如說
世第一法乃至煗法是名凡夫所得
出要法如說二十身見等是名凡夫
煩惱法此二種法誰能知者唯無我
智是故第二品中作如是說頗有一
智知一切法乃至廣說此無我智何
由而生由覺緣起是故第三品中作
如是說一人此生十二種緣乃至廣
說所以能覺緣起由於愛敬是故第
四品中作如是說云何為愛云何為
敬乃至廣說此愛敬何因而起由有

慚愧是故第五品中作如是說云何
慚云何愧乃至廣說誰能慚愧由解
法相是故第六品中作如是說色中
生住老無常當言色也非色也乃至
廣說何由能解法相由斷無義修習
有義是故第七品中作如是說諸他
修苦行當知無義俱乃至廣說何由
斷无義修有義由正思憶是故第八
品中作如是說云何為思云何為憶
乃至廣說以是衆因緣事欲逆次說
凡夫所得法是故先說世第一法
云何世第一法荅曰於諸心心數法
次第得正決定是名世第一法問曰
已能得正決定當能得正決定復是
世第一法不荅曰亦是若說現在當
知則說過去未来問曰世第一法得
正決定為住時得為滅已得若住時
得者亦是凡夫亦是聖人若滅已得
者何故不言已得正決定而言今得
荅曰應說已得所以經文不說已得
自有已得說言今得如說大王從何
處来此名已来而說今来已覺諸受
已斷漏已得解脫亦如是或有說者

應作是說無間得正決定是名世第
一法評曰无間得正決定次第得正
決定有何差別復有說者若法忍雖
未生此第一法決定為次第緣是故
言今得正決定或有說者於諸五根
次第得正決定是名世第一法問曰
誰作此說答曰舊阿毗曇人說問曰
彼何故說五根是世第一法答曰彼
不必欲令五根是世第一法為斷異
論故異論者毗婆闍婆提說信等五
根一向無漏故一切凡夫悉不成就
問曰彼以何故作如是說答曰彼依
佛經佛經說言五根猛利通達滿足
向阿羅漢若無五根墮凡夫數彼以
經作如是說故言信等五根悉是无
漏為斷彼人如是論故說信等五根
是世第一法若信等五根是無漏者
無始已来未曾能起一念无漏而得
世第一法是故當知五根非純無漏
復次若五根是無漏者違佛正經如
說若我於信等五根不能如實觀是
集是滅是味是患是捨者則不能得
阿耨多羅三藐三菩提乃至廣說不

應以如是相觀無漏法毗婆闍婆提
曰應以如是相觀无漏法云何應觀
如經說不能如實觀信等五根者是
別相觀信等五根何由而得由親近
善知識積集而得是名觀集云何觀
滅未知欲知根滅已知根生是名觀
滅云何觀味此無漏法亦為愛緣
是名觀味問曰无漏法亦為愛所繫
耶答曰不也如汝法中有無漏緣使
緣而不縛我亦如是云何觀患諸無
漏法是無愛故是名觀患云何觀捨
一切有為涅槃時捨是名觀捨為斷
如是種種諸論故作是說於諸五根
次第得正決定是名世第一法復次
若當五根一向無漏復違佛經如說
我以佛眼觀衆生根有上中下毗婆
闍婆提說曰佛經說上根者阿羅漢
中根者阿那含下根者斯陀含須陀
洹有多婆提說曰若尒者世尊不轉
法輪名轉法輪一切聖人已滿世間
佛亦不須復轉法輪毗婆闍婆提說
曰世尊所以說諸衆生上中下根者
說根所依身不說根體有多婆提說

曰若然者復違此經如說闍提輸那
婆羅門往至佛所白佛言沙門瞿曇
說有幾根佛答言有二十二根此廿
說根所依處然俱同說是根一是根
所依一是根體無有是處是故信等
五根應有漏無漏問曰毗婆闍婆提
所引佛經當云何通答曰信等五根
有二種有漏無漏彼經唯說无漏所
以者何因諸根故說聖人差別復次
五根有漏無漏彼經唯說无漏所以
者何以聖為對治法故聖人差別問
曰亦言若無五根墮凡夫數此云何
通答曰彼言墮凡夫數者謂斷善根
凡夫或有說者犢子部說五根是世
第一法何以故五根是善性以五根
善故餘數法亦善亦以根故聖人差
別如說五根猛利通達滿足得阿羅
漢隨說如上問曰以何事故尊者迦
旃延子引犢子部所立義耶答曰彼
犢子部所說而與此經少有相違所
謂五根是世第一法凡夫性一向染
汙彼以欲界苦諦所斷十使是凡夫
性涅槃時有二種學无學非學非無學

阿須羅是第六道說有我人為如是
等若五若六與此經相違莫謂彼部
所說盡與此經同彼作經者為然如
是意故次作是說如我義於諸心心
數法次第得正決定是名世第一法
問曰如汝所說五根性善餘心心數
法性非是善者應是不善無記若以
五根性善不善無記親近五根亦名
善者今五根亦親近不善無記應是
不善無記此則不然何以故根與心
心數法同一所依同一行同一所緣
同一果同一依同一報共成一事而
云其性善是親近善者是妄想言或
有說者誦持修多羅者說言五根是
世第一法尊者達摩多羅說曰世第
一法體性是思名差別耳尊者佛陀
提婆說曰世第一法體性是心名差
別耳所以者何信心異乃至慧心異
若有眾生能於一時以五種心次第
得正決定無有是處若一一次第得
正決定斯有是處問曰若然者以不
相應法得正決定耶答曰不也所以
者何汝法心不與心相應有為所緣

有為所緣故能次第得正決定我信
亦爾不與信相應能有所緣有所緣
故次第得正決定乃至慧亦如是問
曰若然者則有大過所以者何若但
信心得正決定不以精進念定慧等
得正決定者懈怠失念乱意悪慧亦
應次第得正決定乃至慧亦如是為
斷彼人如是意故故作是說如我義
於諸心心數法次第得正決定是世
第一法如我義者謂不顛倒如法性
順經文同我等意而作是說諸心心
數法次第得正決定是名世第一法
彼迦旃延子欲顯正義故言世第一
法亦是根亦非根問曰如世第一法
現在前未来世中心心數法亦修彼
為是第一法不耶荅曰或有說者保
如經本非世第一法何以故經本說
諸心心數法次第得正決定是世第
一法彼未来者不能作次第是故非
世第一法復次若當是者復違經本
如說世第一法當言一心非衆多心
評曰應作是說彼未来者亦是世第
一法問曰彼未来者不能作次第緣

云何是世第一法耶答曰彼未来者
雖不能作次第而能隨順作次第法
譬如比丘布薩時不在僧中而與僧
欲名得布薩僧事亦成如是彼在未
来世中為現在得如與欲者若未来
世中無現在得不與欲者今現在者
亦不能作次第若作次第當知皆是
未来者力何以故彼未来者不與聖
道作障㝵故復次若彼未来非世第
一法者與智揵度經文相違所以者
何如未曾得道今現在前彼未来世
中相似種修若彼未来不作世第一
法者云何名彼種相似修以是事故
彼未来者亦是世第一法問曰若未
来是世第一法者經文何故不說耶
答曰若能與次第緣者經文則說彼
不能與次第緣是故不說復次若流
轉三世者則說未来不尒或有說者
從因而生成就此法從在身中是故
說之彼未来者雖從因生成就此法
不往身中是故不說問曰若然者云
何非是衆多心耶答曰此中唯說現
在剎那能成事者故非衆多心或有

說者若能令未来世中修者則說未
来不尒或有說者若心彼因彼心與
果是以故說未来不尒或有說者能
與因能取果住身中能有所緣是以
故說未来不尒或有說者有二修義
是以故說彼未来者雖有得修無有
行修是故不說問曰彼世第一法俱
生色心不相應行為是世第一法不
耶荅曰或有說者如經本說彼非世
第一法所以者何彼不能與次第緣
故評曰應作是說彼亦是世第一法
問曰彼不能與次第緣云何名世第
一法耶荅曰彼雖不能與次第緣而
能隨順次第緣義所以者何彼與世
第一法俱生住滅同一果一依一報
是以故說問曰彼若是世第一法者
經本何故不說耶荅曰彼不能與次
第緣故是以不說或有說者若從因
生成就此法能有所緣是以說之彼
雖從因生成就此法不能有所緣是
故不說或有說者若是相應有依有
勢有行有緣是以故說彼非相應無
依无勢無行无緣是故不說問曰彼

世第一法得為是世第一法不耶答
曰彼非世第一法問曰以何等故生
住無常是世第一法而得非耶答曰
生等一事世第一法同一果共行不
相離常相隨無前後得則不介不同
一果不共行相離不相隨有前後或
離所得法如樹皮離樹以是義故非
世第一法問曰以何義故沙門果得
即沙門果而此第一法得非世第一
法耶答曰以成就得故名沙門果是
以得即沙門果能與次第緣亦能隨
順次第緣義名世第一法得則不介
是故非世第一法如是餘達分善根
得非達分善根何以故若得即是達
分善根者已得聖果應重起達分善
根現在前以成就得故而實不介是
故得非達分善根或有說者若共起
世第一法俱生者名世第一法後生
者非餘達分善根亦如是或有說者
得即是世第一法其餘達分善根得
即是達分善根問曰若然者已得聖
果應重起達分善根現在前答曰或
現前或不現在前何者現前所謂得

也何者不現在前所謂諸相應法也
評曰不應作如是說如先所說者好
問曰世第一法為幾念處答曰現在
一壞緣法念處未來四問曰世第一
法為幾緣緣答曰為四緣因緣者相應共
有因次第緣者與苦法忍作次第緣
境界緣者忍智所緣威勢緣者除其
曰體餘一切法是彼緣生法於世第
一法亦有四緣因緣者相應共有法
次第緣者苦忍是境界緣者欲界五
陰是威勢緣者除其自體餘一切法
是復有義說者云何名出世第一法
答曰苦法忍是所以者何是聖道種
子故復有說者金剛喻定是所以者
何能盡諸結得究竟果故復有說者
盡智是所以者何以初得盡智餘無
漏法時淨修故復有說者正三昧是
所以者何得一切有為法中正定最
勝故復有說者涅槃是所以者何一
切法中最妙勝故復有說者阿羅漢
最後心是所以者何凡夫人最後心
名世第一法阿羅漢最後心名出世
第一法評曰不應作是說彼阿羅漢

阿毘曇毘婆沙論卷第二　第二十張　投

最後心非出世法故如先說者好問

曰頗有世第一法不與苦法忍作次

第緣耶答曰有世間第一法色心不

相應法則是問曰頗有相應法不與

苦法忍作次第緣耶答曰有未來修

者是也尊者佛陀提婆說曰若以信

心得正決定是名世第一法與苦法

忍作次第緣餘精進念定慧心是名

世第一法而不與苦法忍作次第緣

說相似法沙門說曰受與受作次第

不與想等餘數法亦如是心法生時

遍緣便生若愛前緣生樂受欲有所

想生想欲有所作生思問曰若然者

無相似次第義答曰有但非一二次

第可如汝法中無想衆生生時心識

退時心生想去雖遠得作次第我法

亦爾如受滅想等生復還生受相去

雖遠得作次第評曰不應作是說心

與心作次第與受作次第心心數

法一二次第生作次第緣若作是說

與經文相違如說云何心次第法答

曰心心數法是也若然者復更有過

如彼有覺有觀三昧入無覺无觀三

昧有覺有觀三昧不應與無覺无觀
三昧作次第緣不相似故无覺無觀
三昧則不從次第緣生若依無覺无
觀三昧入有覺有觀三昧亦如是若
然者無解脫何以故欲相應心唯次
第生欲相應心不淨觀等及諸善心
無由得生若善心不生則無解脫有
如是等過如先說者好
以何等故名世第一法問曰何故作
此論荅曰前雖說世第一法體性未
說所以名世第一法今欲說故猶如
有人世稱言勝未知為以族姓財力
眷屬言為勝耶彼亦如是今欲說其
所以名世第一名第一者此心心法
於餘法為最為勝為長為尊為上為
妙以如是等義故名為第一問曰言
第一者於世法中為都勝為分勝耶
若都勝者彼則不勝見諦邊等智何
以故彼等智見道眷屬不相離慧力
勝故一切見道慧力遍多復次彼亦
不勝淨修動禪何以故修動禪者不
與凡夫同生一處復次彼亦不勝得
盡智時一切善根何以故得盡智時

所修善根永離一切諸垢障故復次
阿毗曇論卷第五 第二張
若
彼亦不勝空空三昧無願无願三昧
無相无相三昧何以故空空三昧等
乃至惡戲無諍何況有漏若分勝者
彼煖頂忍法亦應言第一答曰或有
說者應言分勝何以故唯勝煖頂忍
法等故復有說言第一者彼則勝一
切凡夫所得禪無量解脫除入一切
入乃至第一有中思故或有說者彼
則都勝言都勝者非謂一切事業中
勝但以能開聖道門故勝彼見道邊
等智雖是見道眷屬不相離慧力勝
而不能開聖道門如等智淨修勳禪
盡智俱生善根空空三昧等不能開
聖道門亦復如是或有說者一切都
勝以能開聖道門故見道邊等智雖
是聖道眷屬乃至慧性偏多若當世
第一法不開聖道門者彼則不修若
得修者皆是彼世第一法功用之力
餘淨修勳禪盡智俱生善根空空三
昧學亦復如是問曰第一有何義答
曰最勝義是第一義得妙果義是第
一義能入勝分彼有頂義是第一義

最後心義是第一義如高幢頂更無有上問曰上言最勝等有何差別答曰或有說者無有差別所以者何此言皆是歎說上妙之義或有說者以善根故而有差別於六淨安般名為最於聞慧名為勝於思慧名為長於煖法名為尊於頂法名為上於忍法名為妙或有說者以地故而有差別若依未至名為最若依初禪名為勝若依中間名為長若依二禪名為尊若依三禪名為上若依四禪名為妙或有說者邊頂義名為最上義名為勝增善義名為長昇進義名為尊堅牢義名為上滿足義名為妙復有說者能與苦法忍作次第故名為最勝諸凡夫善根故名為勝逮勝進故名為長勝世俗善根故名為尊無二故名為上與無漏相應故名為妙復有說者以最故名勝以勝故名長以長故名尊以尊故名上以上故名妙復有說者是凡夫最後心故名為最猶如樹端能開聖道門故名為勝根猛利故名為長於達分善根中勝故名

為尊折伏煩惱名為上得好果故名
為妙復次此心心法捨凡夫性者問
曰捨凡夫性為世第一法為苦法忍
耶若世第一法捨凡夫性者云何於
一刹那以凡夫法捨凡夫性若以苦
法忍捨凡夫性者為以生時捨為以
滅時捨若以生時捨者云何未起法
能有所作若以滅時捨者彼已滅已
復何所捨答曰或有說者即彼世第
一法時捨問曰若然者云何於一刹
那以凡夫法捨凡夫性答曰凡夫性
世第一法相妨是故住世第一法
時捨猶如象師乘象策象馬師船師
勝怨之人亦復如是復有說者苦法
忍生時捨凡夫性滅時斷見苦所斷
十使如燈生時破闇已生燋炷盡油
問曰若尒者云何未起法能有所作
又一法不應能作二事答曰若然者
有何過一切內法有二種於未來中
能有所作相應者苦法忍是也不相
應者生相是也一切外法於未來世
能有所作唯燈是也或有說者世第
一法苦法忍共捨凡夫性世第一法

如無㝵道苦法忍如解脫道世第一
法與凡夫性成就得俱滅苦法忍與
不成就得俱生世第一法係苦法忍
苦法忍助其勢力能捨凡夫性辟如
羸人依因健者能伏怨家彼亦如是
得聖法者苦法忍是也捨邪性者世
第一法是也問曰邪性有三種一趣
邪性二業邪性三見邪性趣邪性者
三惡趣是也業邪性者五無間業是
也見邪性者五見是也於此三種邪
性為捨何等若捨趣業邪性者尒時
則不成就若捨見邪性者道比智現
在前尒時乃捨荅曰三種俱捨問曰
云何俱捨荅曰不趣不作不行名為
捨不趣者捨趣邪性不作者捨業邪
性不行者捨見邪性問曰若然者住
上忍時已捨何故乃言住世第一法
捨耶荅曰破其所依故諸煩惱以凡
夫性為所依能起生死過患猶如師
子依於窟穴能害諸狩彼亦如是
故說住世第一法時捨或有說者苦
法忍是邪性對治問曰趣邪性業邪
性是修道所斷何以乃言苦法忍是

其對治耶荅曰對治有衆多有捨對
治有斷對治有持對治有不作對治
有不趣對治苦法忍是凡夫性捨對
治斷見苦十使是斷對治諸無漏道
是持對治不作無間業及餘不善業
是不作對治不趣惡道是不趣對治
如是等名捨邪性得正性者苦法忍
是也得正決定者見道是也問曰一
切聖道是正決定何故獨稱見道是
也荅曰或有說者諸煩惱令衆生善
根不熟愛潤增長染著不離彼見諦
道能令衆生善根成熟乾竭愛水離
諸染著不作覆障不為所壞不雜餘
心是故見道名正決定或有說者衆
生根熟入於聖道是故見道名正決
定復有說者拔煩惱根入於聖道是
故見道名正決定復有說者捨五人
種入八人性是故見道名正決定或
有說者扶持長養名正決定猶如牛
馬因於水草長養性命一切聖人因
於見道長養慧命是故見道名正決
定或有說者此法解縛永更不繫是
故見道名正決定或有說者正必定

義是決定義自有決定而非正所謂邪
定是故必定名正決定或有說者相
應如法義是決定義見道相應如法
故名正決定問曰諸正是正性耶荅
曰諸正性彼正也頗正非正性耶荅
曰有世第一法是也問曰以何等故
世第一法是正而非正性耶荅曰或
有說者衆生無始已来煩惱惡行邪
見顚倒惱乱此心住世第一法而能
制伏是故名正體是有漏為使所使
不名正性復有說者等義是正義猶
如稱懸在中物偏則低如是世第一
法等住凡夫性見道中間若苦法忍
生聖道偏多是故等義是正義也復
有說者等義是正義佛辟支佛阿羅
漢等住上上法故是故等義是正義
也復有說者等現前行義是正義一
切行人皆同住一剎那故復有說者
彼世第一法與苦法忍四事同等所
謂地根行緣地者如苦法忍依何地
與何根相應行何行緣何法彼亦如
是與苦法忍四事同故名為正體是
有漏為使所使不名正性

阿毗曇毗婆沙論卷第一

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勑彫造